Data przygotowania sprawozdania: 05.11.2013
Osoby przygotowujące sprawozdanie:
dr hab. inż. Jarosław Guziński, tel. 29-60, e-mail: jarguz@pg.gda.pl
Data zatwierdzenia przez Radę Wydziału EiA: 12.11.2013

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WKZJK)

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Wydział	**Elektrotechniki i Automatyki**
Rok akademicki	**2012/2013**

1. Dokumenty:

a. Dokument powołania WKZJK

Na posiedzeniu Rady Wydziału EiA w dniu 14 wrześniu 2012 roku zostały powołane trzy komisje: Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla studiów I i II stopnia, Wydziałowa Komisji ds. Jakości Kształcenia na Studiach Doktoranckich oraz Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Zgodnie z wytycznymi Uczelni jednolita Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia została powołana zarządzeniem Dziekana Wydziału Elektrotechniki i Automatyki nr 3/2013 z 25 marca 2013 roku. W skład WKZJK weszli członkowie Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla studiów I i II stopnia, Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Studiach Doktoranckich oraz Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia. Na przewodniczącego WKZJK powołano Pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia, dr hab. inż. Jarosława Guzińskiego.

b. Skład osobowy WKZJK (w porządku alfabetycznym)

1. dr hab. inż. Paweł Bućko
2. dr hab. inż. Piotr Chrzan
3. dr hab. inż. Kazimierz Duzinkiewicz
4. dr inż. Anna Golijanek - Jędrzejczyk
5. dr inż. Michał Grochowski
6. dr hab. inż. Jarosław Guziński *(Przewodniczący)*
7. dr hab. inż. Dariusz Karkosiński
8. dr hab. inż. Krzysztof Karwowski, prof. nadzw. PG *(Kierownik studium doktoranckiego)*
9. prof. dr hab. inż. Marek Krawczuk, prof. zw. PG
10. prof. dr hab. inż. Zbigniew Krzemiński, prof. zw. PG
11. prof. dr hab. inż. Zbigniew Lubośny, prof. nadzw. PG *(Prodziekan ds. Nauki i Przewodniczący WKZJK na studiach doktoranckich)*
12. dr inż. Mirosław Mizan

13. dr inż. Ireneusz Mosoń *(Prodziekan ds. Kształcenia i Przewodniczący WKOJK)*
14. mgr inż. Arkadiusz Naruk *(doktorant)*
15. Wojciech Sosnowski *(student)*
16. dr hab. inż. Leon Swędrowski, prof. nadzw. PG *(Dziekan)*
17. dr hab. inż. Roman Śmierzchalski, prof. nadzw. PG
18. dr hab. inż. Dariusz Świsulski, prof. nadzw. PG *(Prodziekan ds. Organizacji Studiów i Przewodniczący WKZJK dla studiów I i II stopnia)*
19. Wiktor Turowski *(student)*
20. dr inż. Mirosław Wołoszyn
21. mgr inż. Piotr Zimniak *(przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych)*

c. Harmonogram pracy WKZJK.

1. **<u>Październik 2012</u>**
   Przygotowanie informacji o wynikach rekrutacji na rok akademicki 2012/13. Przedstawione na posiedzeniu RW w dniu 9 października 2012.

2. **<u>Listopad 2012</u>**
   Przygotowanie sprawozdania z rejestracji na semestr zimowy roku akademickiego 2012/13. Przedstawione na posiedzeniu RW w dniu 13 listopada 2012.

3. **<u>16 listopada 2012</u>**
   Posiedzenie Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia:
   - Organizacja pracy Komisji.
   - Programy kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale: zgodność z wymaganiami KRK, sposoby weryfikacji efektów kształcenia przypisanych poszczególnym przedmiotom, efekty kształcenia przewidzianych do osiągnięcia w ramach całego programu studiów.

4. **<u>4 grudnia 2012</u>**
   Posiedzenie Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla studiów I i II stopnia:
   - Uczelniany Systemem Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Politechnice Gdańskiej (USZiDJK).
   - Regulamin pracy WKZJK.
   - Podział Komisji na Zespoły do przeglądu programów studiów pod kątem podnoszenia jakości kształcenia.
   - Projekt uchwały w sprawie zgody RW na prowadzenie prac dyplomowych magisterskich przez nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora.
   - Zasady wprowadzenia i realizacji przedmiotu „Projekt zespołowy" oraz regulamin oceniania i ustalenia listy rankingowej wniosków.
   - Ustalenie harmonogramu spotkań.

5. **<u>Kwiecień 2013</u>**

Przygotowanie sprawozdanie z rejestracji na semestr letni roku akademickiego 2012/13 oraz przygotowanie informacji o wyniki dyplomowania na studiach I stopnia. Przedstawione na posiedzeniu RW w dniu 9 kwietnia 2013.

6. **12 kwietnia 2013**

   Posiedzenie Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia:

   - Wyniki dyplomowania na studiach I stopnia w r. ak. 2012/2013;
   - Wyniki rejestracji na semestr letni 2012/2013.
   - Ankietyzacja zajęć dydaktycznych oraz wyniki ankietyzacji w semestrze zimowym 2012/2013.
   - Kontrola (monitorowanie) zajęć dydaktycznych i obecności studentów na zajęciach.

7. **21 maja 2013**

   Posiedzenie Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla studiów I i II stopnia:

   - Księga Jakości Wydziału.
   - Zasady dyplomowania na I i II stopniu studiów.
   - Wytyczne dla RW dotyczące uchwalania planów studiów.

8. **11 czerwca 2013**

   Posiedzenie Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla studiów I i II stopnia:

   - Zmiany programu studiów na Kierunku Automatyka i Robotyka.

9. **Czerwiec 2013**

   Przygotowanie informacji o wynikach studenckiej oceny nauczycieli akademickich, przeprowadzonej w semestrze letnim w roku akademickim 2012/2013. Przedstawione na posiedzeniu RW w dniu 25 czerwca 2013.

10. **Wrzesień 2013**

    Przygotowanie informacji o wynikach rekrutacji na rok akademicki 2013/2014. Przedstawione na posiedzeniu RW w dniu 24 września 2013.

2. Opis działalności WKZJK w roku akademickim 2012/2013:

a. Liczba odbytych zebrań, informacja o formie dokumentowania zebrań

Przed ujednoliceniem struktury WKZJK odbyło się jedno zebranie WKZJK do spraw studiów stacjonarnych I i II stopnia udokumentowane protokołem oraz jedno zebranie WKZJK na Studiach Doktoranckich i dwa zebrania WKOJK.

Po ujednoliceniu struktury WKZJK odbyły się dwa zebrania udokumentowane protokołami.

Ponadto podczas całego roku akademickiego członkowie komisji spotykali się w mniejszych zespołach oraz kontaktowali telefonicznie i przez pocztę elektroniczną.

b. Informacja o powołanych zespołach, o prowadzonych działaniach i ich efektach,

Na WEiA powołane są komisje i zespoły wchodzące w skład WKZJK:

- Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla studiów I i II stopnia:

i. podkomisja ds. analizy i rekomendacji zmian na kierunku Automatyka i Robotyka
ii. podkomisja ds. analizy i rekomendacji zmian na kierunku Elektrotechnika
iii. podkomisja ds. analizy i rekomendacji zmian na kierunku Energetyka

- Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Studiach Doktoranckich,
- Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Lp.	Prowadzone działania	Efekty
1.	Sprawozdanie z ankietyzacji w semestrze letnim roku akademickiego 2011/12	Przygotowano i przedstawiono na posiedzeniu RW
2.	Sprawozdanie z hospitacji w semestrze letnim roku akademickiego 2011/12	Przygotowano i przedstawiono na posiedzeniu RW
3.	Sprawozdanie z rejestracji na semestr zimowy roku akademickiego 2012/13	Przygotowano i przedstawiono na posiedzeniu RW
4.	Sprawozdanie z rejestracji na semestr letni roku akademickiego 2012/13	Przygotowano i przedstawiono na posiedzeniu RW
5.	Sprawozdanie z ankietyzacji w semestrze zimowym roku akademickiego 2012/13	Przygotowano i przedstawiono na posiedzeniu RW
6.	Sprawozdanie z hospitacji w semestrze zimowym roku akademickiego 2012/13	Przygotowano i przedstawiono na posiedzeniu RW
7.	Przygotowanie systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na WEiA.	Przygotowano i zatwierdzono na posiedzeniu RW w dniu 3.10.2012
8.	Opracowanie Wydziałowej Księgi Jakości	Wykonano, Wydziałowa Księga Jakości została przygotowana.
9.	Zapoznanie WKZJK z regulaminem Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Politechnice Gdańskiej	Wykonano
10.	Opracowanie regulaminu prac WKZJK	Regulamin przygotowano
11.	Wydzielenie Zespołów do analizy programów studiów i przygotowania rekomendacje zmian przedmiotów i/lub ich programów.	Wydzielono trzy Zespoły dla kierunków: • Elektrotechnika • Automatyka i Robotyka • Energetyka
12.	Analiza programy studiów i przygotowanie rekomendacji zmian przedmiotów i/lub ich programów.	Programy studiów zostały sprawdzone i zweryfikowane. Zarekomendowano wprowadzenie zmian na kierunku Automatyka i Robotyka
13.	Analiza projektu uchwały w sprawie zgody RW na prowadzenie prac dyplomowych magisterskich przez pracowników ze stopniem doktora.	Wykonano, projekt zarekomendowano do uchwalenia przez RW.
14.	Opracowanie propozycji regulaminu	Wykonano, regulamin oceny i

	oceniania i ustalenia listy rankingowej wniosków przedmiotu Projekt zespołowy.	ustalania listy rankingowej przedmiotu Projekt zespołowy został wprowadzony na WEiA.
15.	Analiza propozycji Zasad dyplomowania na I i II stopniu studiów.	Zaproponowano zmiany i zarekomendowano do uchwalenia na posiedzeniu RW.
16.	Nadzorowanie i weryfikacja kart przedmiotów	Realizowane na bieżąco. Przygotowano materiały informacyjne dla pracowników Wydziału. Zorganizowano seminarium poświęcone sposobom przygotowania oraz edycji kart przedmiotów.
17.	Przygotowanie programu oraz planu studiów doktoranckich	Opracowano projekt uchwały, który został przyjęty na posiedzeniu RW.
18.	Przygotowanie wytycznych dla Rad Wydziałów dotyczących uchwalania planów i programów studiów na studiach doktoranckich	Wykonano, wytyczne zarekomendowano do uchwalenia na posiedzeniu RW.
19.	Ocena realizacji programu studiów oraz prowadzenia badań naukowych przez doktorantów	Wykonano, ocena została przedstawiona na posiedzeniu RW.
20.	Analiza propozycji programu Indywidualnego Toku Studiów.	Program został sprawdzony i oceniony negatywnie. Przedstawiono propozycje zmian programu.
21.	Analiza projektów ankiet ewaluacyjnych i zasad przeprowadzania ankietyzacji przygotowanych przez Senacką Komisję ds. Kształcenia.	Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia zapoznała się z zaproponowanymi zasadami i przekazała uwagi do Senackiej Komisji ds. Kształcenia.
22.	Opiniowanie dokumentów	Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia opiniowała dokumenty: • projekt Zarządzenia Rektora PG w sprawie wprowadzenia w Politechnice Gdańskiej dotyczący zasad prowadzenia badań ankietowych i wzorów ankiet ewaluacyjnych procesu kształcenia; • studencką ankietę oceny nauczyciela akademickiego; • studencką ankietę oceny przedmiotu (modułu); • ankietę oceny studiów

		doktoranckich; • ankietę oceny studiów podyplomowych; • ramowy plan hospitacji; • protokół hospitacji.
23.	Kontrola (monitorowanie) prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich i uczestnictwa studentów w zajęciach dydaktycznych	Przeprowadzono kontrolę na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Monitorowanie przeprowadzono w wybranych dniach w okresie od 10.04 do 18.06.2013 r., z podziałem na dwa podokresy: od 10.04 do 12.05 oraz od 20.05 do 18.06. Wyniki monitorowania zostaną przedstawione Dziekanowi oraz na posiedzeniu RW w semestrze zimowym 2013/2014.

c. Informacja o zjawiskach niepożądanych i działaniach mających na celu ich wyeliminowanie

Lp.	Opis zjawiska niepożądanego/ osoba zgłaszająca	Sposób wyeliminowania zjawiska niepożądanego	Data zgłoszenia/ zakończenia działania	Osoba odpowiedzialna
1.	Brak			

W roku akademickim 2012/2013 nie zgłoszono zjawisk niepożądanych.

d. Ilościowe wskaźniki dotyczące działalności kształcenia na studiach wyższych, doktoranckich oraz podyplomowych

1.	***Lista kierunków prowadzonych studiów wyższych, informacje o poziomach i ich formach.*** • Automatyka i Robotyka: studia I oraz II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne; • Elektrotechnika: studia I oraz II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne; • Energetyka (międzywydziałowy z WM i WOiO): studia I oraz II stopnia, stacjonarne;
2.	***Dane GUS (listopad 2012) dotyczące liczby studentów na ww. kierunkach, liczby absolwentów.*** Łącznie **2394** studentów, w tym: • Automatyka i Robotyka, studia I stopnia, stacjonarne: 660 • Automatyka i Robotyka, studia II stopnia, stacjonarne: 144 • Elektrotechnika, studia I stopnia, stacjonarne: 713

	• Elektrotechnika, studia II stopnia, stacjonarne: 115 • Elektrotechnika, studia I stopnia, niestacjonarne: 281 • Elektrotechnika, studia II stopnia, niestacjonarne: 143 • Energetyka, studia I stopnia, stacjonarne: 317 • Energetyka, studia II stopnia, stacjonarne: 21
3.	***Dyscypliny naukowe, liczba uczestników studiów doktoranckich, liczba uczestników, którzy ukończyli studia w zeszłym roku akademickim*** • Dyscypliny naukowe: Elektrotechnika oraz Automatyka i Robotyka; • Liczba uczestników: 51 • Liczba uczestników którzy ukończyli studia w zeszłym roku akademickim: 3 obronione doktoraty
4.	***Liczba prowadzonych studiów podyplomowych, nazwy tych studiów, liczba słuchaczy i liczba absolwentów, którzy ukończyli studia podyplomowe w roku akademickim 2012/2013*** • Liczba prowadzonych studiów podyplomowych: 1. • Nazwa studiów: Audyt energetyczny na potrzeby termomodernizacji oraz oceny energetycznej budynków • Liczba słuchaczy: 21 • Liczba absolwentów: 11
5.	Dane liczbowe, dotyczące kadry firmującej kierunki na studiach wyższych • Automatyka i Robotyka – 24 osoby • Elektrotechnika – 50 osób • Energetyka – 3 osoby

e. Informacje o przebiegu rekrutacji na studia wyższe i doktoranckie na rok akademicki 2013/2014

Studia stacjonarne I i II stopnia

Wydział	Kierunek/poziom studiów	LIMITY 2013	Liczba kandydatów 2013*	Liczba kandydatów 2012*	DYNAMIKA liczby kandydatów 2012/2013	Liczba osób ostatecznie PRZYJĘTYCH 2013	Liczba osób ostatecznie PRZYJĘTYCH 2012	DYNAMIKA liczy osób przyjętych 2012/2013	Progi punktowe po liście OSTATECZNEJ 2013	Progi punktowe po liście OSTATECZNEJ 2012	Dynamika progów punktowych po liście OSTATECZNEJ pomiędzy latami 2012 a 2013	Liczba wolnych miejsc po liście OSTATECZNEJ 2013
EiA	Automatyka i Robotyka / I stopnia	220	1497	1397	7,16%	223	231	-3,46%	52,53	47,30	11,06%	0
EiA	Elektrotechnika / I stopnia	220	1224	1261	-2,93%	221	231	-4,33%	47,92	44,25	8,29%	0
EiA	Energetyka / I stopnia	110	1157	1358	-14,80%	111	114	-2,63%	59,33	52,60	12,79%	0
EiA	Automatyka i Robotyka / II stopnia	120	158	138	14,49%	94	102	-7,84%	Przyjęto wszystkie osoby spełniające wymagania rekrutacji			25
EiA	Elektrotechnika / II stopnia	120	160	140	14,29%	117	100	17,00%				0
EiA	Energetyka / II stopnia	60	69	161	-57,14%	20	17	17,65%				40

* **Liczba kandydatów jest określona po wszystkich preferencjach, w ich skład wchodzą wszyscy, którzy mieli w którejkolwiek opcji dany kierunek**

Studia doktoranckie

Wydział	dyscyplina	2012/2013 Liczby		2013/2014 Liczby	
		kandydatów	przyjętych	kandydatów	przyjętych
EiA	Elektrotechnika oraz Automatyka i Robotyka	18	18	13	13 (w tym 2. warunkowo)

f. Inne działania wydziału uznane za istotne.

1. Szczegółowe informacje i wnioski dotyczące rekrutacji oraz procesu dyplomowania przekazywane przez przewodniczącego Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia na posiedzeniach Rady Wydziału EiA, przynajmniej 2 razy w roku akademickim.
2. Informacje o wynikach studenckiej oceny nauczycieli akademickich przedstawiane na posiedzeniach Rady Wydziału EiA, po każdym semestrze.
3. Informacje o wynikach hospitacji zajęć przedstawiane na posiedzeniach Rady Wydziału EiA, po każdym semestrze.
4. W celu oceny efektów kształcenia powołano Radę Konsultacyjną Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej.
   Do głównych zadań Rady Konsultacyjnej WEiA należy:
   - opiniowanie struktury i funkcjonowania systemu jakości kształcenia na WEiA,
   - kreowanie oferty dydaktycznej WEiA,
   - analiza potrzeb w zakresie podwyższenia kwalifikacji kadry przedsiębiorstw, a także kierunków i specjalności kształcenia podyplomowego zorientowanego na potrzeby zainteresowanych instytucji,
   - udostępnianie bazy sprzętowej zakładów przemysłowych do realizacji prac dyplomowych i doktorskich, proponowanie tematyki takich prac,
   - współpraca przy organizowaniu praktyk przemysłowych dla studentów WEiA,
   - wymiana doświadczeń w zakresie zapotrzebowania rynku na absolwentów WEiA,
   - pomoc w monitorowaniu losów absolwentów WEiA,
   - dokonywanie ustaleń na temat możliwości podejmowania wspólnych prac naukowo-badawczych, na warunkach korzystnych dla wszystkich zainteresowanych stron.

   W skład Rady Konsultacyjnej WEiA wchodzą przedstawiciele firm oraz organizacji przemysłowych związanych głównie z regionem. Jednym z członków WKZJK jest wybrana osoba z Rady Konsultacyjnej, która uczestniczy w spotkaniach WKZJK wyrażając opinię o programach kształcenia WEiA.

3. Bilans mocnych i słabych stron wydziału w różnych obszarach działania:

Lp.	Sfera działalności	Słabe strony	Silne strony
1.	Kształcenie na studiach wyższych	• niski próg punktowy studentów przyjętych na studia; • zbyt mała liczba godzin laboratoryjnych i projektowych; • zbyt liczne grupy zajęciowe; • zbyt mała aktywność studentów; • zbyt skromna oferta kursów w języku angielskim;	• prestiż Wydziału wsparty jego długoletnią tradycją; • wysoka jakość dydaktyki potwierdzona przez PKA; • nabór na wszystkie kierunki studiów stacjonarnych w pierwszym terminie rekrutacji; • dobra opinia pracodawców o absolwentach Wydziału • zróżnicowana oferta dydaktyczna;

			• bogata oferta przedmiotów obieralnych.
2.	Kształcenie na studiach doktoranckich	• zbyt mała liczba kandydatów; • zbyt mała liczba absolwentów studium, składających prace doktorskie;	• pełne uprawnienia akademickie; • bogate wyposażenie laboratoryjne;
3.	Kształcenie na studiach podyplomowych	• zbyt skromna oferta studiów podyplomowych;	• oferta studiów podyplomowych wyjątkowych dla regionu; • zajęcia prowadzone przez uznanych specjalistów naukowych;
4.	Prowadzenie badań naukowych	• zbyt niska aktywność badawcza samodzielnych pracowników naukowych (za mało publikacji lokowanych w czasopismach o światowej randze, niska aktywność w pozyskiwaniu grantów);	• konsekwentne działania władz wydziału stymulujące aktywność licznego zaplecza nauczycieli akademickich ze stopniem doktora ukierunkowaną na zwiększenie liczby samodzielnych pracowników naukowych; • liczne kontakty z zagranicznymi ośrodkami naukowymi; • wysoki udział osób ze stopniami naukowymi;
5.	Baza dydaktyczna	• zbyt mała aktywność w podejmowaniu prób i pozyskiwaniu środków ze źródeł zewnętrznych;	• dobra infrastruktura do prowadzenia zajęć; • rozbudowana infrastruktura laboratoriów dydaktycznych; • dostęp do światowych zasobów prac naukowych; • dostęp do sieci internetowej;
6.	Baza naukowa	• zbyt mała aktywność w pozyskiwaniu środków na rozwój infrastruktury badawczej;	• konsekwentne działania władz wydziału wspierające aktywność kadry naukowej i zmierzające do zwiększenia liczby samodzielnych pracowników naukowych; • bogate wyposażenie laboratoryjne;

4. Plany i kalendarium działań mających za zadanie wyeliminowanie zjawisk niepożądanych.

Lp.	Opis zjawiska niepożądanego/ osoba zgłaszająca	Sposób wyeliminowania zjawiska niepożądanego	Data zgłoszenia/ zakończenia działania	Osoba odpowiedzialna
1.	Brak			

Nie zgłoszono dotychczas zjawisk niepożądanych.